

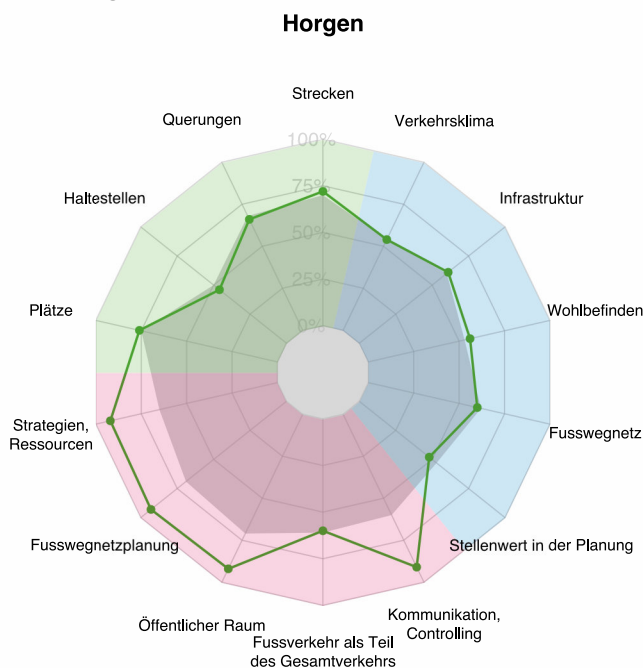
Zu Fuss in Horgen

Im Projekt „GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr“ wurde die Fussgängerfreundlichkeit in verschiedenen Schweizer Gemeinden erhoben. Dabei wurde die Qualität der Fussverkehrsinfrastruktur (Fussverkehrstest), der Stellenwert des Fussverkehrs in Verwaltung und Politik (Planungspraxis) sowie die Zufriedenheit der Bevölkerung untersucht.



Bewertung der Fussgängerfreundlichkeit in Horgen

Das Spinnendiagramm visualisiert die Fussverkehrsfreundlichkeit in 14 Kategorien. Angezeigt wird jeweils der erreichte Anteil (in %) des Potenzials (grüne Linie) sowie der Mittelwert der 15 untersuchten Städte und Gemeinden. Jede Kategorie ist ein Zusammenzug einer Vielzahl von Einzelbewertungen. Insgesamt erreicht Horgen 67 Prozent.



Beurteilte Kategorien

Infrastruktur (Fussverkehrstest):

- Strecken
- Querungen
- Haltestellen
- Plätze

Planungspraxis (Stellenwert des Fussverkehrs)

- Strategien und Ressourcen
- Fusswegnetzplanung
- Öffentlicher Raum
- Fussverkehr als Teil des Gesamtverkehrs
- Kommunikation

Bevölkerungsumfrage Fussverkehr

- Fusswegnetz
- Infrastruktur
- Wohlbefinden
- Fusswegnetz
- Stellenwert in der Planung

Abb. 1 Fussgängerfreundlichkeit in Horgen

Fussverkehrstest – Bewertung der Infrastruktur

In Horgen wurden 51 Strecken, 27 Querungen, 16 Haltestellen und 7 Plätze bewertet. Abb. 3 und 4 zeigen die bewerteten Elemente. Im Vergleich der 15 untersuchten Gemeinden schneidet Horgen mit 65 Punkten bezüglich Fussverkehrstest ein Prozentpunkt unter dem Durchschnitt ab (vgl. Abb. 2).

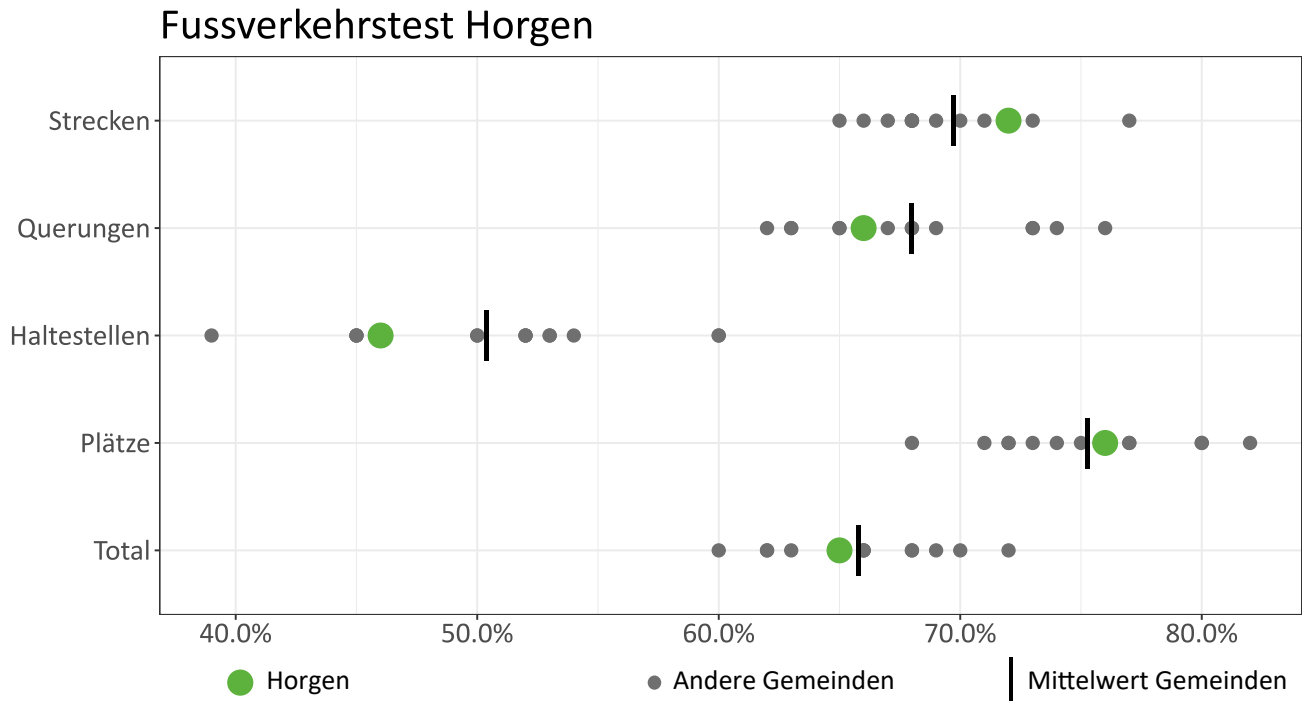


Abb. 2 Zeigt wie Horgen (Grün) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Infrastruktur abschneidet.

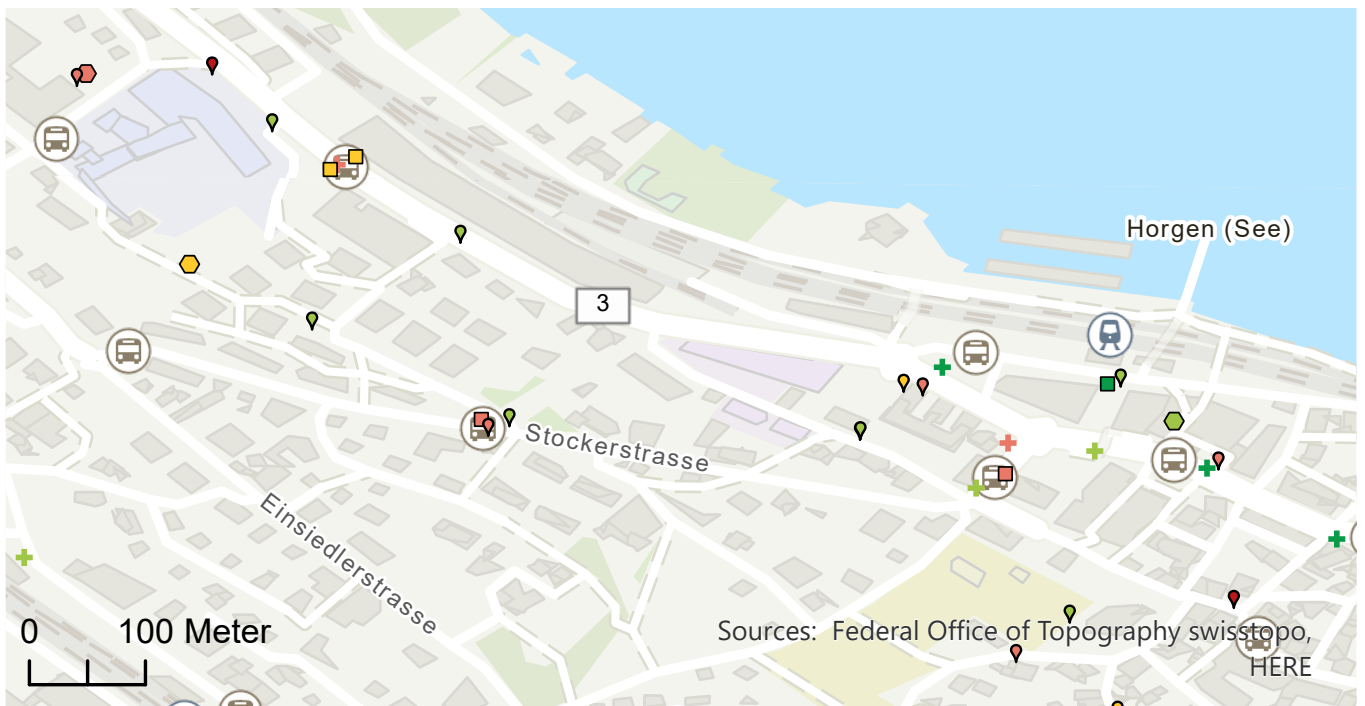
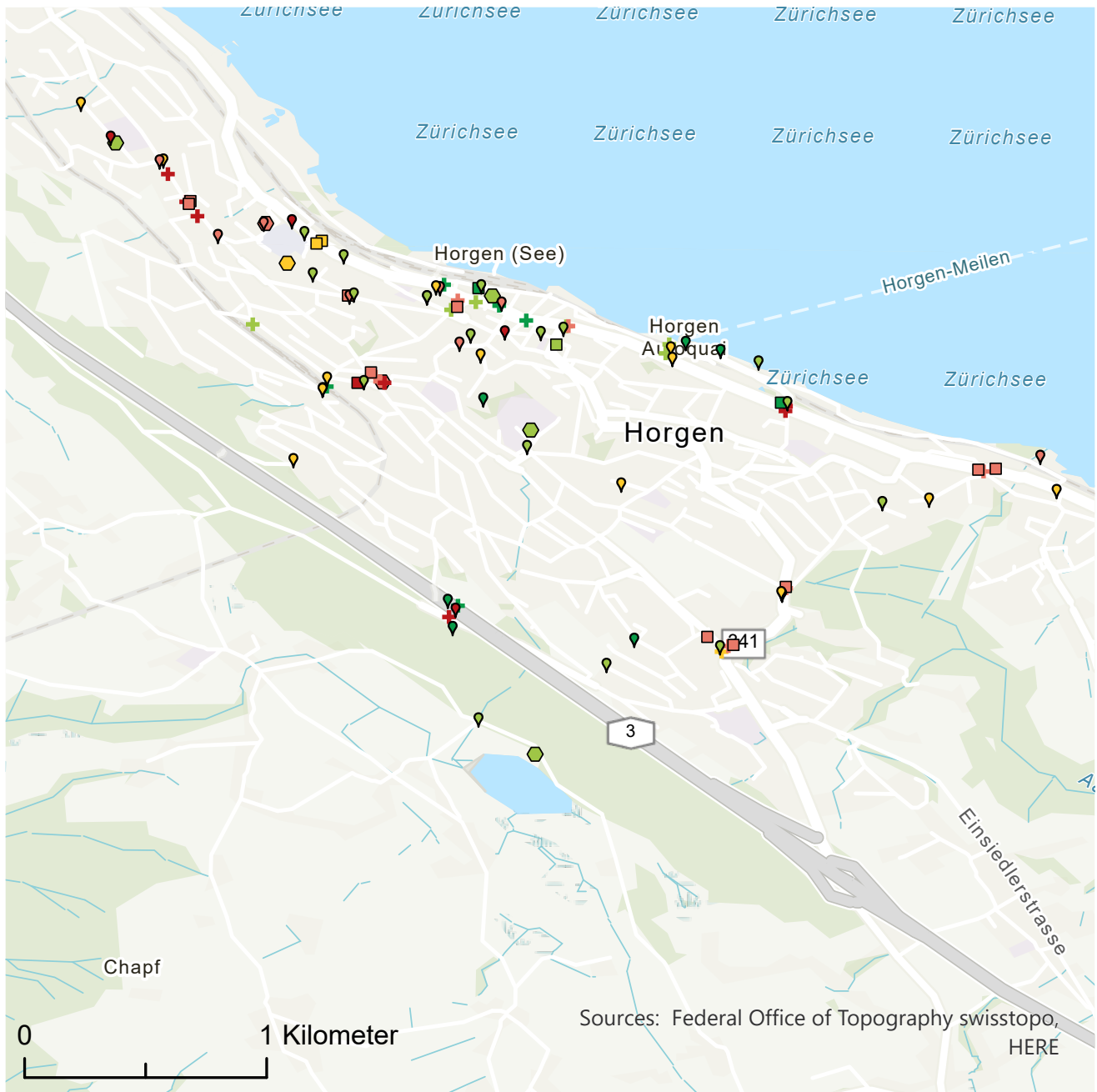


Abb. 3 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur im Zentrum von Horgen



Querung	Strecke	Mittelwert* je Element	Haltestelle	Platz
Erreichte Qualitätspunkte				
+	●	stark unter durchschnittlich	■	●
+	●	unter durchschnittlich	■	●
+	●	durchschnittlich	■	●
+	●	über durchschnittlich	■	●
+	●	stark über durchschnittlich	■	●

* Mittelwert aller 15 Gemeinden

Abb. 4 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur in Horgen

Stärken und überdurchschnittliche Qualitäten

Horgen erreicht bei Strecken (insbesondere Fussweg) und Plätzen eine leicht überdurchschnittliche Bewertung (vgl. Abb. 2). Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als gut erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden überdurchschnittlich bewertet worden:

Element/Typ	Kriterien sind überdurchschnittlich bewertet oder gut erfüllt	Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Höchste Bewertungen	Erreichter Mittelwert Horgen
Platz	Einladendes Ambiente	↗	●	100
Platz	Keine störenden Elemente vorhanden oder nicht störend platziert	↑	●	100
Platz	Kein Mischverkehr mit Velos auf FV-Flächen	↑	●	100
Platz	Keine abgestellten Velos im Fussverkehrsbereich	↗	●	100
Platz	Kein legales/illegales Parken von MFZ (auch Motorräder) auf dem Platz	↗	●	100
Platz	Keine Zufahrten über Fussverkehrsflächen	↗	●	100
Fussweg	Keine abgestellten Velos, keine Veloparkplätze erreichbar	↗	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Querung Seitenstrasse: Gute Übersicht, keine Sichtbehinderungen	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Querung Seitenstrasse: Querung liegt auf direkter Gehlinie	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden	↑	●	100
Trottoir an Hauptstasse	Keine Zufahrten von Parkplatzanlagen/Grundstücken über Fussweg	↗	●	100
Mischverkehrsfläche	Keine baulichen Engstellen	↗	●	100
Mischverkehrsfläche	Soziale Kontrolle vorhanden	↑		83
Mischverkehrsfläche	Taktil erfassbare Wegführung längs vorhanden	↑		78

Schwächen und Handlungsbedarf

Querungen mit Lichtsignalanlagen zeigen Mängel. Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als kaum erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden unterdurchschnittlich bewertet worden:

Element/Typ	Kriterien sind unterdurchschnittlich bewertet oder kaum erfüllt	Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Tiefste Bewertungen	Erreichter Mittelwert Horgen
Haltestelle	Abfahrtsanzeige in Echtzeit vorhanden	↘		6
Haltestelle	Geringe Verkehrslärmbelastung	↘		31
Haltestelle	Bäume vorhanden	↘		22
Haltestelle	Niveaugleicher Zugang zu den ÖV-Fahrzeugen möglich	↘		9
Platz	Gute Zugänglichkeit des Platzes von allen möglichen Seiten	↘		64
Platz	Belebtheit	↘		29
Querung ohne LSA	Taktil erfassbare Elemente für Sehbehinderte vorhanden	↘		6
Querung ohne LSA	Direkte Beleuchtung vorhanden	↘		47
Querung mit LSA	Direktes Queren bei Mittelinsel möglich	↘	●	0
Querung mit LSA	Taktil erfassbare Elemente für Sehbehinderte vorhanden	↘		20
Querung mit LSA	Keine Stolperfallen, keine Belagsschäden im Verlauf der Querung	↘		60
Querung mit LSA	Ausreichend Warteraum vorhanden	↘	●	0
Querung mit LSA	Direkte Beleuchtung vorhanden	↘		20
Trottoir an Quartierst.	Querung Seitenstrasse: Gute Übersicht, keine Sichtbehinderungen	↘		50
Trottoir an Quartierst.	Querung Seitenstrasse: Querung liegt auf direkter Gehlinie	↘		63
Trottoir an Quartierst.	Kein legales/illegales Parken von MFZ	↘		71
Trottoir an Quartierst.	Keine Anliefervorgänge im Fussverkehrsbereich	↘		75
Trottoir an Quartierst.	Zum Verweilen einladende Gestaltung	↘		17
Trottoir an Quartierst.	Bäume vorhanden	↘		33
Trottoir an Hauptstasse	Querung Seitenstrasse: Kurze Querungsdistanz (geschätzt)	↘		33
Trottoir an Hauptstasse	Bäume vorhanden	↘		31

Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 15 Punkte oder mehr ↗ plus 5 - 15 Punkte → plus 5 Punkte oder minus 5 Punkte
- ↘ minus 5 - 15 Punkte ↓ minus 15 Punkte oder mehr

Planungspraxis – Indikatoren zum Stellenwert des Fussverkehrs

Der Stellenwert des Fussverkehrs in der Planungspraxis wurde anhand von 63 Indikatoren ermittelt. Dazu wurden Gespräche mit der für den Fussverkehr verantwortlichen Person geführt, städtische Konzepte, Strategien, Planungsgrundlagen zum Thema Fussverkehr bewertet, Informationen auf der Webseite gesichtet sowie diverse statistische Quellen herangezogen. Das Gespräch erfüllt nebst der Beurteilung einen weiteren Zweck. Die Verantwortlichen erhalten selbst einen Überblick über alle vorhandenen Grundlagen. Horgen erreicht in der Planungspraxis 81 Prozentpunkte und liegt damit 17 Prozentpunkte über dem Mittelwert. Damit liegt Horgen im Vergleich der 15 beurteilten Gemeinden an der Spitze (vgl. Abb. 5).

Stärken in der Planungspraxis

In der Planungspraxis schneidet Horgen fast überall überdurchschnittlich ab. Besonders hervorzuheben ist der Bereich Controlling. Dank einer Analyse zum Verbinden der beiden Bahnhöfe, verfügt Horgen über eine Verdichtung des Mikrozensus. Zudem werden im Rahmen von Projektevaluationen auch Zählungen des Fussverkehrs durchgeführt.

Schwächen und Handlungsbedarf

Im Bereich Fussverkehr als Teil des Gesamtverkehrs könnte sich Horgen zusätzlich verbessern.

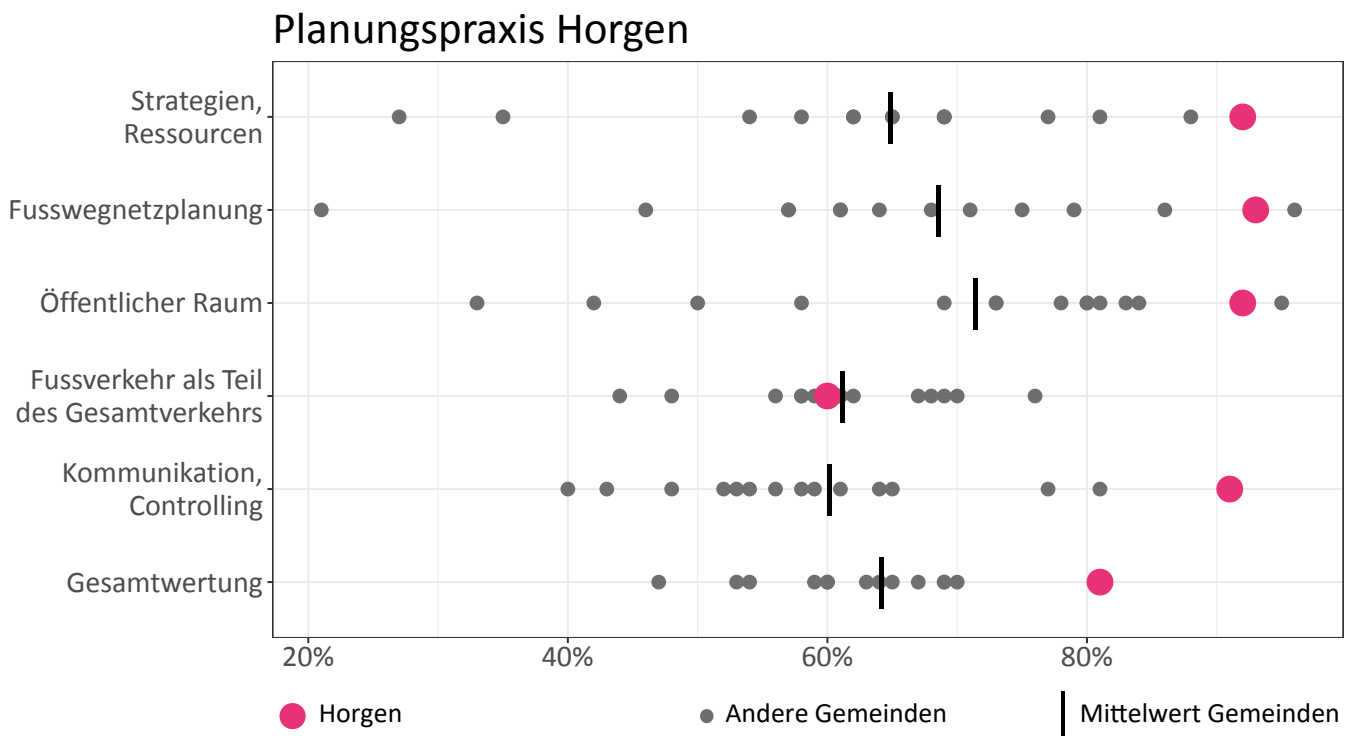


Abb. 5 Horgen (Pink) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Planungspraxis

Zufriedenheit – Bevölkerungsumfrage

An der Online-Umfrage beteiligten sich in Horgen 117 Personen. Es haben 38% Frauen und 46% Männer an der Umfrage teilgenommen (16% keine Angaben). Horgen hat insgesamt 56 Punkte vom maximal 100 erreicht und liegt im Quervergleich genau im Durchschnitt aller beurteilten Gemeinden.

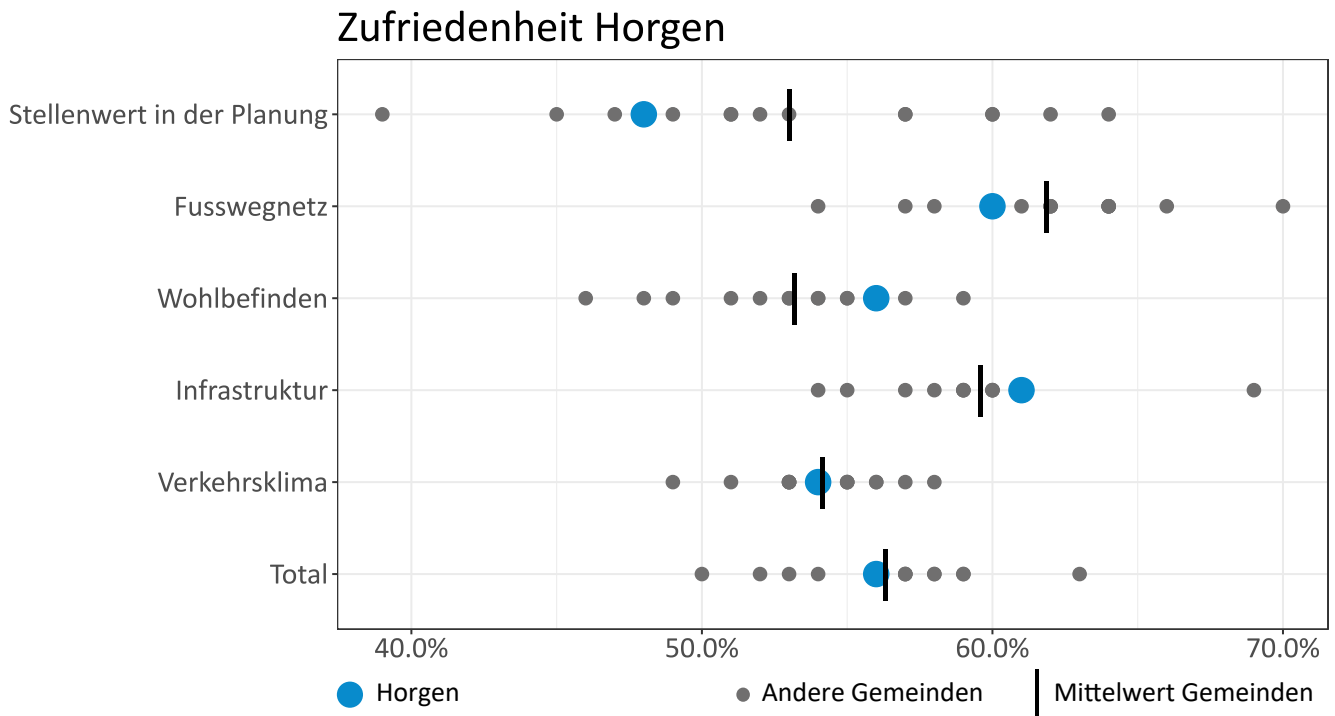


Abb. 6 Resultat der Bevölkerungsumfrage in Horgen (Blau) zur Zufriedenheit im Bereich Fussverkehr Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau)

Stimmungsbild – offen formulierte Bemerkungen der Bevölkerung

Die Umfrage bot die Möglichkeit, offene Kommentare zu hinterlassen. Dazu sind 132 Rückmeldungen eingegangen. Das Thema Begrünung im Zusammenhang mit dem Siedlungsdruck oder dem Park beim Spital kam wiederholt zur Sprache. Unter anderem wurden Anliegen zur Tempo-30-Zone oder zur Parkierung deponiert. Alle Hinweise mit Ortsangaben stehen der Verwaltung zur Verfügung.

Stärken: Zufriedenheit der Bevölkerung

Die Themenblöcke Wohlbefinden und Infrastrukturelemente liegen in Horgen über dem Durchschnitt (vgl. Abb. 6), dies Dank geringem Verkehrslärm, guter Beleuchtung und sozialer Sicherheit nachts. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen hoch oder im Vergleich überdurchschnittlich bewertet:

Aussagen mit überdurchschnittlicher oder höchster Bewertung

- Haltestellen sind rasch (max. 10 min) und direkt (ohne Umwege und Wartezeiten) erreichbar.
- Trottoirs, Fusswege und Plätze werden regelmässig und gut unterhalten (z.B. Reinigung, Belag).
- Meine Wege sind ausreichend beleuchtet.
- Ich kann meine Alltagswege (z.B. zur Schule, zum Einkaufen, zur Arbeit) gut zu Fuss zurücklegen.
- Ein sauberes öffentliches WC erreiche ich innert nützlicher Frist.
- Strassen kann ich stressfrei und ohne lange Wartezeiten queren.
- Meine Wegstrecken sind ruhig (z.B. wenig Verkehrslärm).
- Ich fühle mich insbesondere nachts sicher, d.h.es gibt keine "Unorte" oder Wege, die ich meide.
- Auf meinen Wegstrecken habe ich bei Querungen Vortritt oder sehr kurze Wartezeiten bei Lichtsignalen.

Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Erreichter Mittelwert Horgen
→	76
→	73
→	73
↔	69
→	65
→	64
→	64
→	63
→	63

Schwächen: Bevölkerung ist unzufrieden und sieht Handlungsbedarf

Der Themenblock Stellenwert in der Planung liegt unter dem Durchschnitt (vgl. Abb. 6). Aussagen, welche das Engagement der Gemeinde beschreiben, werden eher tief bewertet. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen tief oder im Vergleich unterdurchschnittlich bewertet:

Aussagen mit unterdurchschnittlicher oder tiefster Bewertung

- Die Gemeinde engagiert sich für attraktive Strassenraumgestaltung mit hoher Aufenthaltsqualität.
- Die Gemeinde setzt sich speziell für die Sicherheit der schwächeren Verkehrsteilnehmenden ein.
- In der Gemeinde hat es durchgehend attraktive und sichere Schulwege.
- Der öffentliche Raum ist angenehm belebt und wird von allen Altersklassen vielseitig genutzt.
- Velos fahren nur dort, wo es erlaubt ist (nicht auf Trottoirs oder Gehflächen).
- Ich erlebe die Velofahrenden als rücksichtsvoll.
- Die Gemeinde fördert attraktive Bewegungsräume in Wohnquartieren (z.B. Spielplätze, Begegnungszonen).
- Gemeinde bietet viele abwechslungsreich gestaltete Pärke oder Plätze.

Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden	Erreichter Mittelwert Horgen
↔	43
↔	44
↔	44
↔	45
→	45
↔	45
↔	46
↔	47

Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 7 Punkte oder mehr
- ↔ plus 3 - 6 Punkte
- plus 2 Punkte oder minus 2 Punkte
- ↔ minus 3 - 6 Punkte
- ↓ minus 7 Punkte oder mehr

GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr

April 2022

Ein gemeinsames Projekt von umverkehr, Fussverkehr Schweiz und der Fachhochschule OST.
Mit Unterstützung der beteiligten Gemeinden, EnergieSchweiz, der Stiftung Corymbo, und dem Kanton Zürich

Weitere Infos siehe: www.umverkehr.ch/fussverkehr / info@umverkehr.ch / www.fussgaengerstadt.ch