

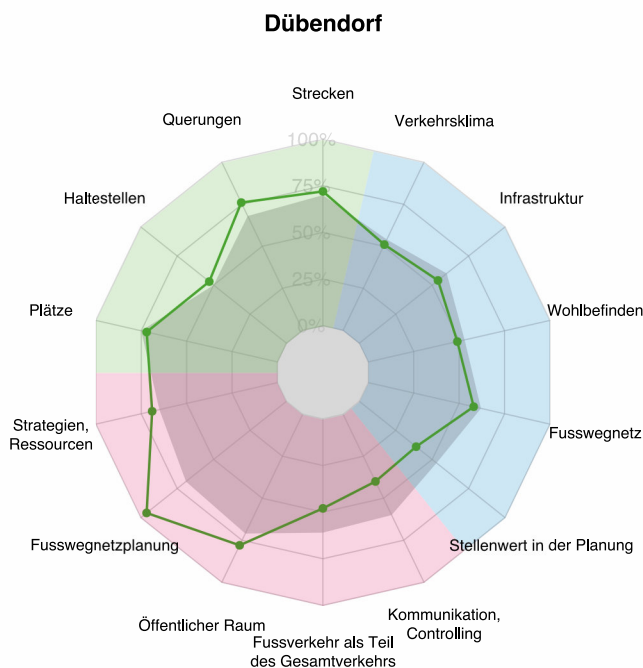
### Zu Fuss in Dübendorf

Im Projekt „GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr“ wurde die Fussgängerfreundlichkeit in verschiedenen Schweizer Gemeinden erhoben. Dabei wurde die Qualität der Fussverkehrsinfrastruktur (Fussverkehrstest), der Stellenwert des Fussverkehrs in Verwaltung und Politik (Planungspraxis) sowie die Zufriedenheit der Bevölkerung untersucht.



### Bewertung der Fussgängerfreundlichkeit in Dübendorf

Das Spinnendiagramm visualisiert die Fussverkehrsfreundlichkeit in 14 Kategorien. Angezeigt wird jeweils der erreichte Anteil (in %) des Potenzials (grüne Linie) sowie der Mittelwert der 15 untersuchten Städte und Gemeinden. Jede Kategorie ist ein Zusammenzug einer Vielzahl von Einzelbewertungen. Insgesamt erreicht Dübendorf 60 Prozent.



#### Beurteilte Kategorien

##### Infrastruktur (Fussverkehrstest):

- Strecken
- Querungen
- Haltestellen
- Plätze

##### Planungspraxis (Stellenwert des Fussverkehrs)

- Strategien und Ressourcen
- Fusswegnetzplanung
- Öffentlicher Raum
- Fussverkehr als Teil des Gesamtverkehrs
- Kommunikation

##### Bevölkerungsumfrage Fussverkehr

- Fusswegnetz
- Infrastruktur
- Wohlbefinden
- Fusswegnetz
- Stellenwert in der Planung

Abb. 1 Fussgängerfreundlichkeit in Dübendorf

### Fussverkehrstest – Bewertung der Infrastruktur

In Dübendorf wurden 52 Strecken, 42 Querungen, 27 Haltestellen und 12 Plätze bewertet. Abb. 3 und 4 zeigen die bewerteten Elemente. Im Vergleich der 15 untersuchten Gemeinden schneidet Dübendorf mit 68 Punkten bezüglich Fussverkehrstest zwei Prozentpunkte über dem Durchschnitt ab (vgl. Abb. 2).

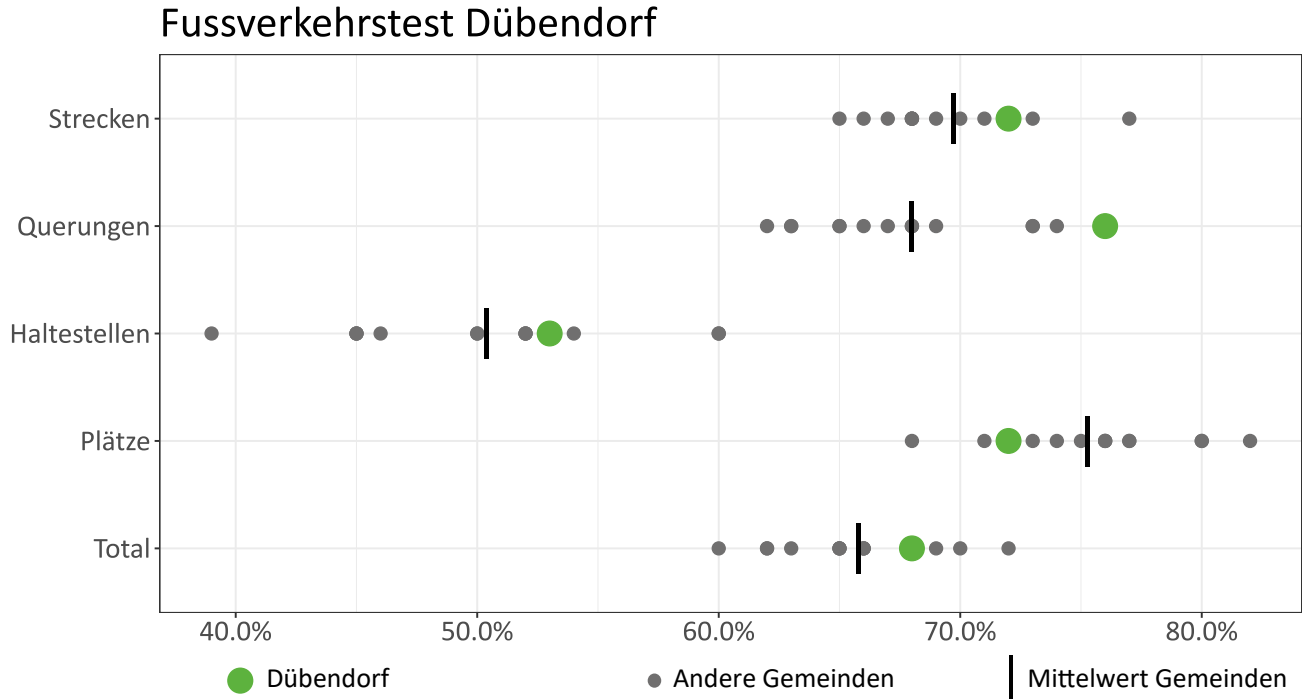


Abb. 2 Zeigt wie Dübendorf (Grün) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Infrastruktur abschneidet.

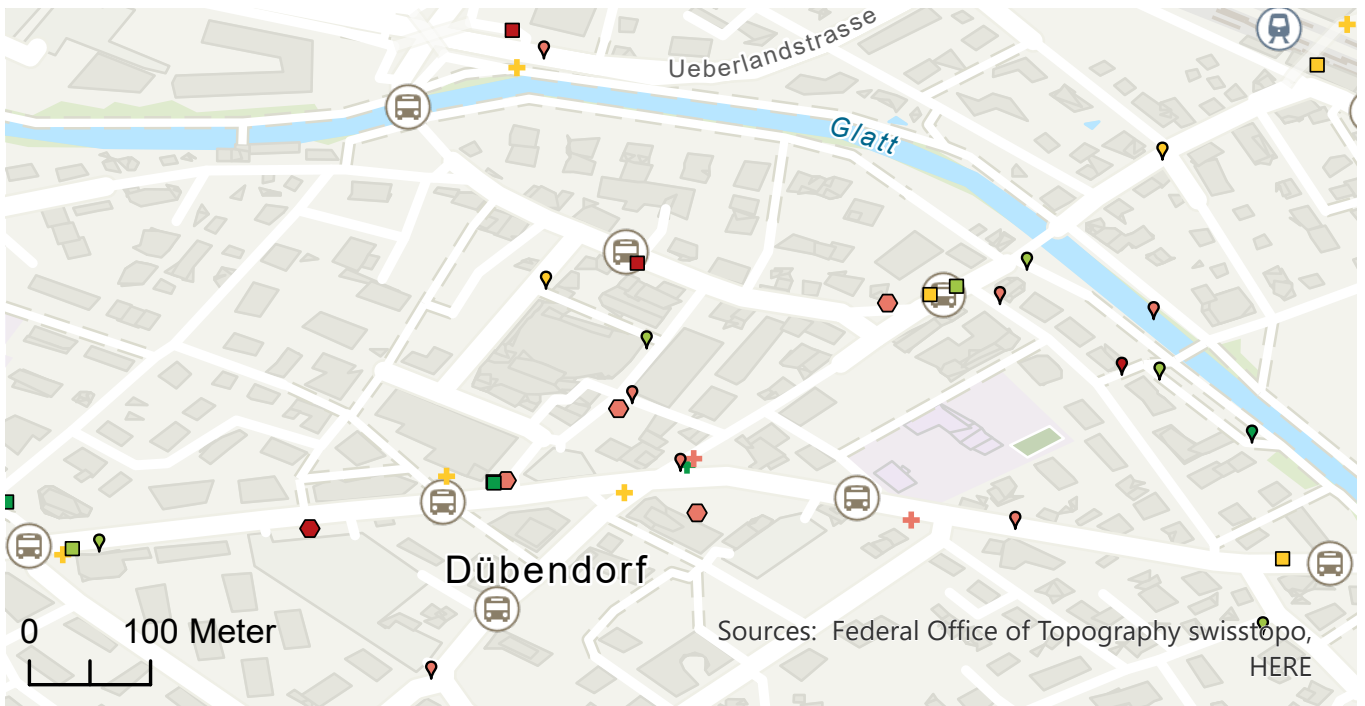
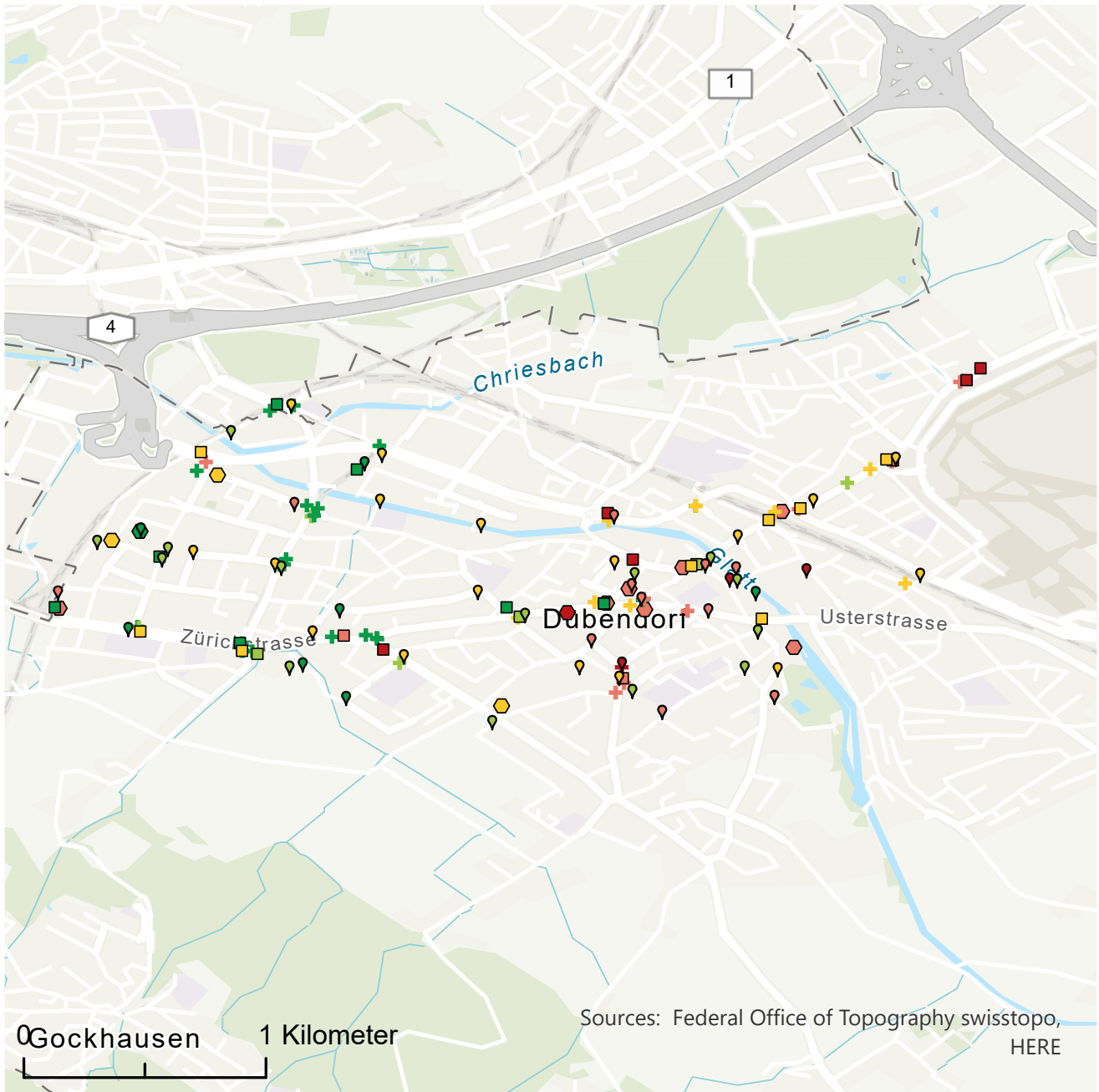


Abb. 3 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur im Zentrum von Dübendorf



| Querung                          | Strecke | Mittelwert* je Element              | Haltestelle | Platz |
|----------------------------------|---------|-------------------------------------|-------------|-------|
| <b>Erreichte Qualitätspunkte</b> |         |                                     |             |       |
| +                                | 📍       | stark <b>unter</b> durchschnittlich | ■           | ⬢     |
| +                                | 📍       | <b>unter</b> durchschnittlich       | ■           | ⬢     |
| +                                | 📍       | durchschnittlich                    | ■           | ⬢     |
| +                                | 📍       | <b>über</b> durchschnittlich        | ■           | ⬢     |
| +                                | 📍       | stark <b>über</b> durchschnittlich  | ■           | ⬢     |

\* Mittelwert aller 15 Gemeinden

Abb. 4 Qualitäten der bewerteten Infrastruktur in Dübendorf

## Stärken und überdurchschnittliche Qualitäten

Dübingendorf erreicht bei Strecken, Querungen (insbesondere mit LSA) und Haltestellen eine überdurchschnittliche Bewertung (vgl. Abb. 2). Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als gut erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden überdurchschnittlich bewertet worden:

| Element/Typ             | Kriterien sind überdurchschnittlich bewertet oder gut erfüllt   | Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden | Höchste Bewertungen | Erreichter Mittelwert Dübingendorf |
|-------------------------|---|---|---------------------|------------------------------------|
| Haltestelle             | Erfassbare Wegführung für Sehbehinderte vorhanden               | ↑   | ●                   | 63                                 |
| Querung mit LSA         | Querung liegt richtig im Netz                                   | ↗   | ●                   | 98                                 |
| Querung mit LSA         | Beidseits Bordsteinabsenkungen auf 3 cm Höhe vorhanden          | ↑   | ●                   | 98                                 |
| Querung mit LSA         | Ausreichend Warteraum vorhanden                                 | ↑   | ●                   | 84                                 |
| Querung mit LSA         | Direkte Beleuchtung vorhanden                                   | ↑   | ●                   | 100                                |
| Fussweg                 | Angenehme Wegführung  | ↗   | ●                   | 100                                |
| Trottoir an Quartierst. | Querung Seitenstrasse: Gute Übersicht, keine Sichtbehinderungen | ↑   | ●                   | 93                                 |
| Trottoir an Hauptstasse | Im ganzen Abschnitt durchgehende Führung                        | ↗   | ●                   | 100                                |
| Mischverkehrsfläche     | Klar erkennbare Wegführung für Fussverkehr                      | ↑   | ●                   | 79                                 |
| Mischverkehrsfläche     | Keine baulichen Engstellen                                      | ↗   | ●                   | 100                                |

## Schwächen und Handlungsbedarf

Das Element Platz schneidet unterdurchschnittlich ab. Es besteht am ehesten Handlungsbedarf beim Querungstyp Unterführungen. Über alle Elemente hinweg sind folgende Kriterien als kaum erfüllt oder im Vergleich mit den untersuchten Gemeinden unterdurchschnittlich bewertet worden:

| Element/Typ             | Kriterien sind unterdurchschnittlich bewertet oder kaum erfüllt | Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden | Tiefste Bewertungen | Erreichter Mittelwert Dübingendorf |
|-------------------------|---|---|---------------------|------------------------------------|
| Haltestelle             | Abfahrtsanzeige in Echtzeit vorhanden                           | →   | ●                   | 9                                  |
| Platz                   | Angenehme Lage  | ↓   | ●                   | 58                                 |
| Querung ohne LSA        | Ausreichend breite Schutzinsel vorhanden                        | ↓   | ●                   | 5                                  |
| Querung ohne LSA        | Taktil erfassbare Elemente für Sehbehinderte vorhanden          | ↓   | ●                   | 0                                  |
| Fussweg                 | Oberfläche eben und gut begehbar                                | ↓   | ●                   | 50                                 |
| Trottoir an Quartierst. | Zum Verweilen einladende Gestaltung                             | →   | ●                   | 24                                 |
| Trottoir an Quartierst. | Bäume vorhanden   | ↓   | ●                   | 34                                 |
| Trottoir an Hauptstasse | Klar erkennbare Wegführung für Fussverkehr                      | ↓   | ●                   | 73                                 |
| Trottoir an Hauptstasse | Kein Mischverkehr   | ↓   | ●                   | 58                                 |
| Trottoir an Hauptstasse | Geringe Verkehrslärmbelastung                                   | ↘   | ●                   | 12                                 |
| Mischverkehrsfläche     | Bäume vorhanden   | ↓   | ●                   | 36                                 |

Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- ↑ plus 15 Punkte oder mehr    ↗ plus 5 - 15 Punkte    → plus 5 Punkte oder minus 5 Punkte  
 ↘ minus 5 - 15 Punkte    ↓ minus 15 Punkte oder mehr

## Planungspraxis – Indikatoren zum Stellenwert des Fussverkehrs

Der Stellenwert des Fussverkehrs in der Planungspraxis wurde anhand von 63 Indikatoren ermittelt. Dazu wurden Gespräche mit der für den Fussverkehr verantwortlichen Person geführt, städtische Konzepte, Strategien, Planungsgrundlagen zum Thema Fussverkehr bewertet, Informationen auf der Webseite gesichtet sowie diverse statistische Quellen herangezogen. Das Gespräch erfüllt nebst der Beurteilung einen weiteren Zweck. Die Verantwortlichen erhalten selbst einen Überblick über alle vorhandenen Grundlagen. Dübendorf erreicht in der Planungspraxis 60 Prozentpunkte und liegt damit zwei Prozentpunkte unter dem Mittelwert. Damit liegt Dübendorf im Vergleich der 15 beurteilten Gemeinden im Mittelfeld (vgl. Abb. 5).

### Stärken in der Planungspraxis

Die grosse Stärke von Dübendorf in der Planungspraxis ist eine Fusswegnetzplanung, die vorbildlich ist.

### Schwächen und Handlungsbedarf

Im Bereich Controlling und Fussverkehr als Teil des Gesamtverkehrs könnte sich Dübendorf zusätzlich verbessern. Wie bei den meisten untersuchten Gemeinden Daten zum Fussverkehr nicht regelmässig erhoben und auch bei projektbasierten Wirkungskontrollen fehlen teilweise Untersuchungen zum Fussverkehr.

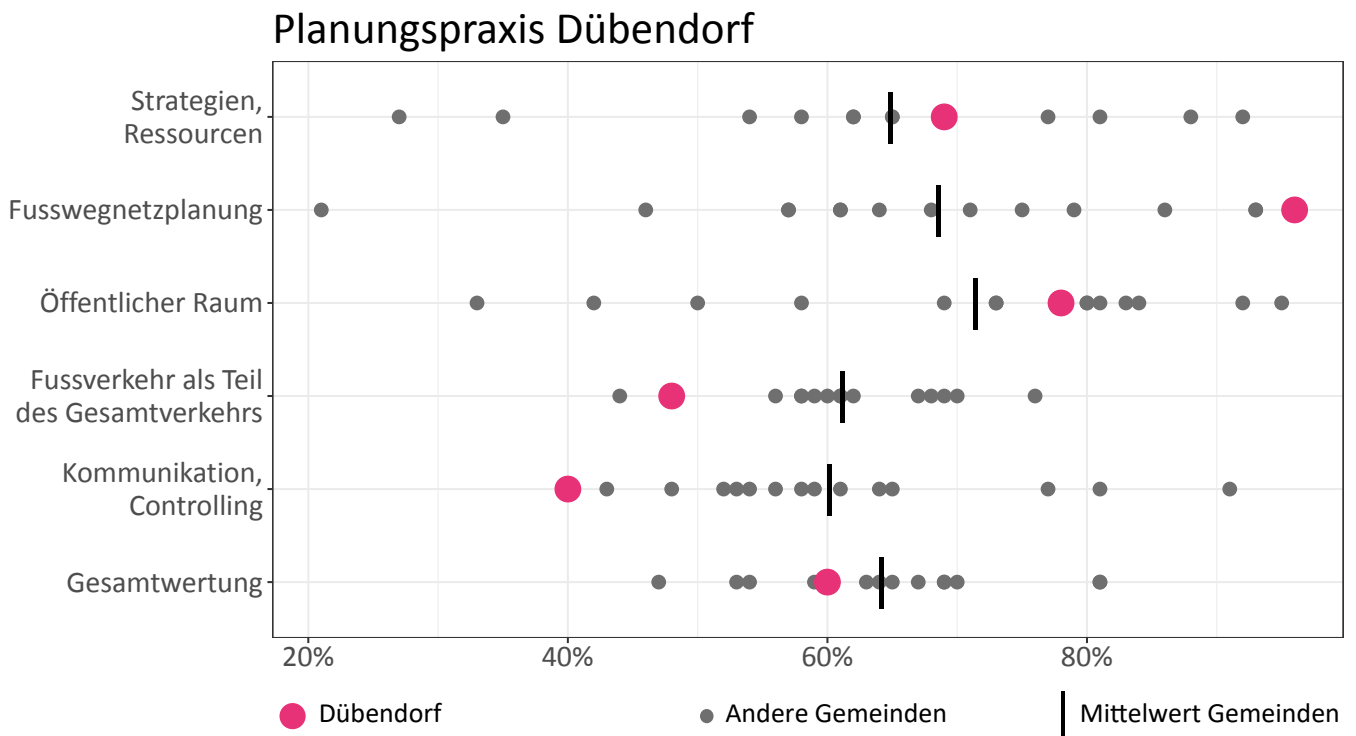


Abb. 5 Dübendorf (Pink) im Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau) im Bereich der Planungspraxis

## Zufriedenheit – Bevölkerungsumfrage

An der Online-Umfrage beteiligten sich in Dübendorf 155 Personen. Es haben 49% Frauen und 43% Männer an der Umfrage teilgenommen (8% keine Angaben). Dübendorf hat insgesamt 50 Punkte vom maximal 100 erreicht und liegt im Quervergleich sechs Prozentpunkte unter dem Durchschnitt aller beurteilten Gemeinden.

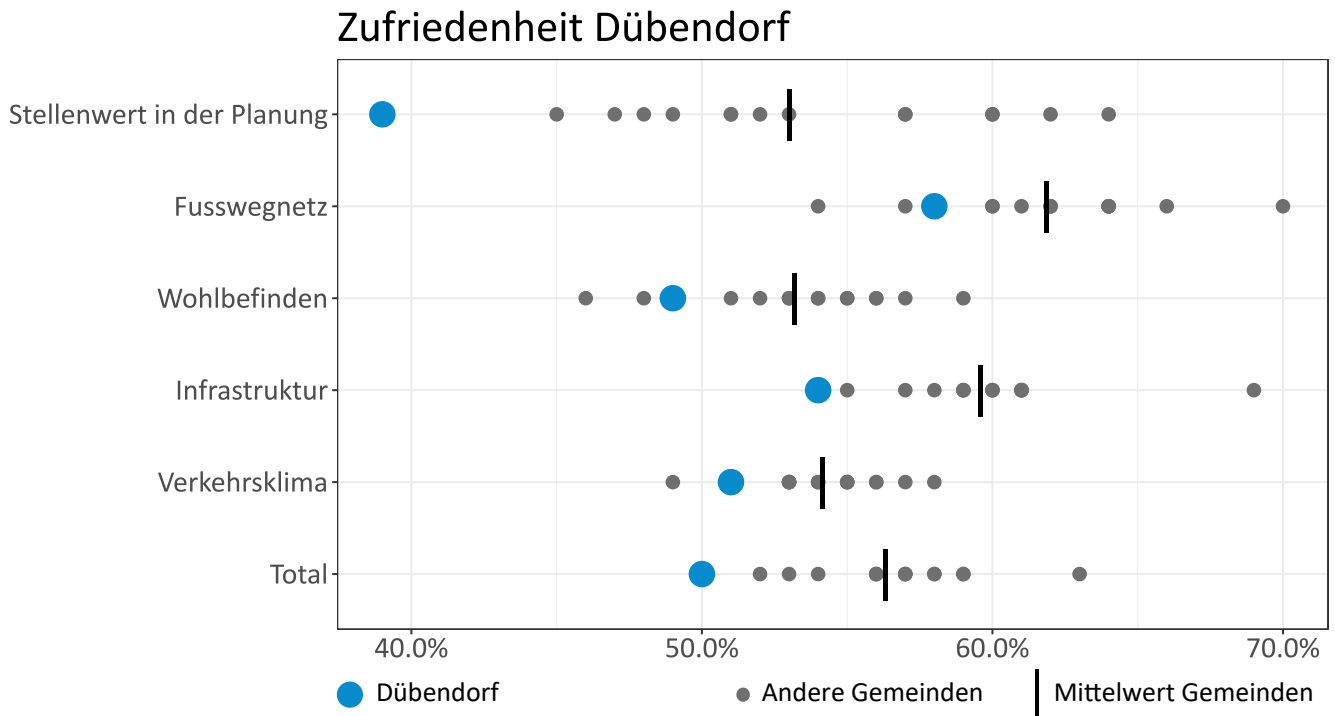


Abb. 6 Resultat der Bevölkerungsumfrage in Dübendorf (Blau) zur Zufriedenheit im Bereich Fussverkehr Vergleich zu den anderen Gemeinden (Grau)

## Stimmungsbild – offen formulierte Bemerkungen der Bevölkerung

Die Umfrage bot die Möglichkeit, offene Kommentare zu hinterlassen. Dazu sind 263 Rückmeldungen eingegangen. Rund 40 fehlende oder mangelhafte Fussgängerstreifen wurden aufgelistet. Insbesondere im Zusammenhang mit der Tempo-30-Zone war dies ein grosses Anliegen. Weitere Anmerkungen z.B. zu Wartezeiten an Lichtsignalanlagen oder Konflikten mit Velofahrenden wurden hinterlassen. Alle Hinweise mit Ortsangaben stehen der Verwaltung zur Verfügung.



### Stärken: Zufriedenheit der Bevölkerung

In Dübendorf erhalten Aussagen zum Fusswegnetz und dem Unterhalt die höchsten Bewertungen. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen hoch oder im Vergleich überdurchschnittlich bewertet:

#### Aussagen mit überdurchschnittlicher oder höchster Bewertung

Haltestellen sind rasch (max. 10 min) und direkt (ohne Umwege und Wartezeiten) erreichbar.  
Ich kann meine Alltagswege (z.B. zur Schule, zum Einkaufen, zur Arbeit) gut zu Fuss zurücklegen.  
In durchgehenden Grünkorridoren oder Naherholungsgebieten kann ich ausgedehnt spazieren oder joggen.  
Trottoirs, Fusswege und Plätze werden regelmässig und gut unterhalten (z.B. Reinigung, Belag).

|   |  |                                 |
|---|--|---------------------------------|
| Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden |  | Erreichter Mittelwert Dübendorf |
|   |  | 73                              |
|   |  | 71                              |
|   |  | 69                              |
|   |  | 68                              |

### Schwächen: Bevölkerung ist unzufrieden und sieht Handlungsbedarf

Alle Themenblöcke liegen unter dem Durchschnitt (vgl. Abb. 6). Aussagen, welche das Engagement der Stadt und das Wohlbefinden beschreiben werden tief bewertet. Über alle Themenblöcke hinweg werden folgende Aussagen tief oder im Vergleich unterdurchschnittlich bewertet:

#### Aussagen mit unterdurchschnittlicher oder tiefster Bewertung

Die Gemeinde realisiert Fussgänger- oder Begegnungszonen (Tempo 20 km/h).  
Die Gemeinde setzt sich speziell für die Sicherheit der schwächeren Verkehrsteilnehmenden ein.  
Die Gemeinde bietet attraktive Freizeitwege (wie Erlebniswege oder Vita-Parcours).  
In der Gemeinde hat es durchgehend attraktive und sichere Schulwege.  
Gemeinde bietet viele abwechslungsreich gestaltete Pärke oder Plätze.  
Meine Wegstrecken sind ruhig (z.B. wenig Verkehrslärm).  
Ich erlebe die Autolenkenden als rücksichtsvoll.  
Auf meinen Wegstrecken habe ich bei Querungen Vortritt oder sehr kurze Wartezeiten bei Lichtsignalen.  
Die Gemeinde engagiert sich für attraktive Strassenraumgestaltung mit hoher Aufenthaltsqualität.  
Die Gemeinde bietet ausreichend Informationen für das Unterwegssein zu Fuss.  
Die Gemeinde fördert attraktive Bewegungsräume in Wohnquartieren (z.B. Spielplätze, Begegnungszonen).  
Zu Fuss unterwegs habe ich in den letzten 5 Jahren verschiedene Verbesserungen wahrgenommen.  
Strassen kann ich stressfrei und ohne lange Wartezeiten queren.  
Ich fühle mich insbesondere nachts sicher, d.h.es gibt keine "Unorte" oder Wege, die ich meide.

|   |  |                                 |
|---|--|---------------------------------|
| Im Vergleich zu allen teilnehmenden Gemeinden |  | Erreichter Mittelwert Dübendorf |
|   |  | 26                              |
|   |  | 35                              |
|   |  | 37                              |
|   |  | 38                              |
|   |  | 38                              |
|   |  | 42                              |
|   |  | 42                              |
|   |  | 42                              |
|   |  | 43                              |
|   |  | 43                              |
|   |  | 44                              |
|   |  | 48                              |

#### Skala: 0 (nicht erfüllt) - 100 (voll erfüllt)

- plus 7 Punkte oder mehr
- plus 3 - 6 Punkte
- plus 2 Punkte oder minus 2 Punkte
- minus 3 - 6 Punkte
- minus 7 Punkte oder mehr

### GEHsund – Städtevergleich Fussverkehr

Ein gemeinsames Projekt von umverkehrR, Fussverkehr Schweiz und der Fachhochschule OST.  
Mit Unterstützung der beteiligten Gemeinden, EnergieSchweiz, der Stiftung Corymbo, und dem Kanton Zürich

Weitere Infos siehe: [www.umverkehr.ch/fussverkehr](http://www.umverkehr.ch/fussverkehr) / [info@umverkehr.ch](mailto:info@umverkehr.ch) / [www.fussgaengerstadt.ch](http://www.fussgaengerstadt.ch)

April 2022